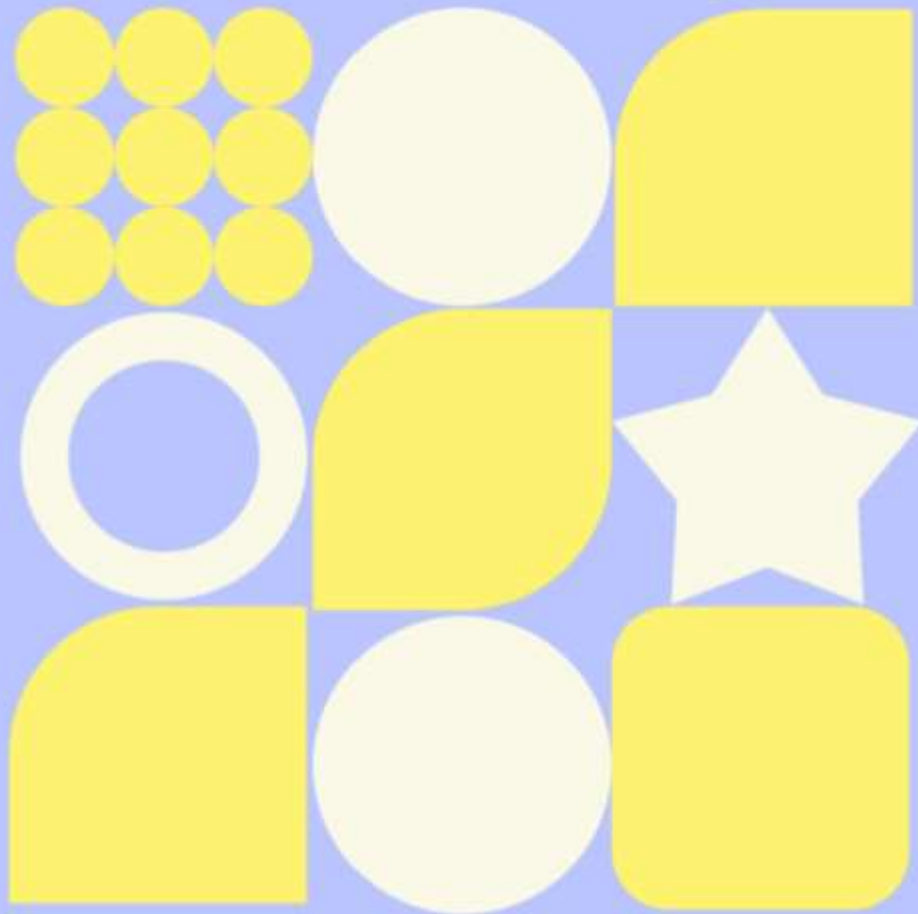




Академия дебатов "Разум и Аргументы"

Цель проекта - развитие навыков ораторского
и дискуссионного мастерства у молодежи от 14
до 18 лет.



Предпосылки проекта

В 2023 году команда проекта, одержали победу, выиграв Грант Губернатора для физических лиц на реализацию проекта Большая лига дебатов «Разум и Аргументы».

«Большая лига дебатов» стала не просто проектом, а настоящим движением, которое вдохновило молодежь на дальнейшее участие в развитии гибких навыков.

Этот успех стал отправной точкой для создания Академии дебатов, которая открывает новые горизонты для молодежи.



Arisha Alexandrovna 

Проект нужно сохранять! это лучшее, что было в моей жизни! такой спектр эмоций я давно не испытывала, все супер, все просто на высоте!!

9 ноя 2024

[Ответить](#)

[Поделиться](#)



Команда проекта много размышляла о новых форматах и укреплении интереса участников в развитии гибких навыков через образовательный процесс.

И пришла к решению создания Академии для начинающих дебатов!



И что же у нас получилось?

Мы продумали структуру обучения в Академии дебатов :



Практические сессии

Участники тренируют навыки: в публичных дебатах, командных играх. Обучаются через игру в настольные игры под сопровождением наставников.

Теоретические занятия

Включают изучение логики, аргументации и техники публичных выступлений для закрепления фундаментальных знаний.



Финальные игры

Полученные знания будут транслироваться на финальных играх.



Курировать команды будут – наставники:

Наставниками проекта станут молодежь от 16-25 лет - это опытные дебатёры, принимающие участия во всех играх и обучениях нашего клуба.

Система наставничества определена по системе «молодой» - «молодому» - так создается доверительная атмосфера, способствующая эффективному обучению и обмену опытом между участниками.

Включение наставников в проект, не новое, это проверенная успешная практика, которая способствует достижению высоких результатов.

Задача наставников - давать ценные советы во время командных и финальных играх, обеспечивать соблюдение правил, поддерживать и мотивировать команду, следить за динамикой группы.



Теория перейдет в практику, через командные «мини» дебаты :

Дебаты с таймером.

Участники имеют ограниченное время для представления своих аргументов (например, 1 минута), а затем идет быстрая сессия вопросов и ответов. Это помогает развивать навыки краткости и ясности.

"Дебаты в масках".

Участники получают назначенные роли известных личностей (например, актеров, музыкантов т.д.) и размышляют на заданные темы. Этот формат не только развлекает, но и позволяет участникам развивать навыки публичного выступления и критического мышления, а также дает возможность проявить креативность.

Дебаты на парадоксальные темы

Участников также ждут дебаты на «парадоксальные» темы, которые заставят их выйти за рамки привычного мышления. В этих дебатах они столкнутся с идеями, которые бросают вызов логике и обыденности (например: «Почему технологи делают нас более счастливыми?»).

«Слепой Аргумент»

Участники делятся на две команды. В каждой команде один участник будет "слепым" (не видит), а другой — "глухим" (не слышит). Участники заранее получают тему для дебатов и должны подготовить свои аргументы. Однако "слепой" участник не может говорить, а только объяснять свои мысли жестами. "Слепой" участник объясняет свои аргументы "глухому" участнику с помощью жестов. "Глухой" участник должен интерпретировать эти жесты и озвучить их для своей команды.

А судьи кто?



В судейскую коллегию входят представители СМИ, политики и общественные деятели с опытом оценки публичных выступлений и коммуникаций.



Судьи пройдут инструктаж по единым критериям оценки дебатов, что повышает объективность и достоверность результатов конкурса.




Такая многопрофильная и подготовленная коллегия обеспечивает разнообразие взглядов и поддерживает высокий уровень конкурсных мероприятий.



Критерии и балльная система оценки дебатеров

Критерий	Максимальный балл	Методы измерения
Логика	10	Тесты и анализ аргументов
Ораторское мастерство	10	Оценка выразительности и убеждения
Командная работа	8	Наблюдение за взаимодействием
Креативность	6	Оригинальность и нестандартность идей
Соблюдение регламента	6	Контроль тайминга и правил



Представлена таблица основных критериев оценки участников дебатного проекта с указанием максимального количества баллов, методов измерения и значимости каждого параметра для комплексной оценки. Сбалансированный подход к оценке позволяет учитывать как индивидуальные навыки, так и вклад в командное взаимодействие.



Благодарим за внимание!

